

# PISA EXAMEN:

**CAMBIAR EL CONOCIMIENTO,  
CAMBIAR LAS PRUEBAS,  
Y CAMBIAR LAS ESCUELAS**



**CESE**

Comparative Education Society in Europe  
Association d'Éducation Comparée en Europe

Gesellschaft für Vergleichende Erziehungswissenschaft in Europa

<http://www.cese-europe.org>

**PISA**

**UNDER EXAMINATION:**

**CHANGING KNOWLEDGE,  
CHANGING TESTS,  
AND CHANGING SCHOOLS**



**CABILDO  
LA PALMA**

**UNO** de los acontecimientos educativos más famosos de las últimas décadas es sin duda el que representa el fenómeno PISA, el *Programme for International Student Assessment* (Programa internacional de evaluación del rendimiento escolar del alumnado) de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), en el que participaron, en sus últimas pruebas de 2006, miles de escolares de 57 países, incluidos 27 que no son miembros de este principal organismo mundial. Pocas veces se ha traducido y difundido de forma tan rápida y eficaz información de carácter educativo para llegar a la conclusión de que nos hallamos ante un «desastre», aludiendo de forma más concreta a la realidad educativa de algunos países, presentada incluso como una situación de crisis política interna. Pocas veces también la información educativa se ha traducido tan rápidamente para convertir a algunos países en «estrellas» mundiales, lo que les ha deparado una repentina atención internacional cuando antes no se les notaba realmente, como es el caso de Finlandia. PISA no es sólo un fenómeno educativo. También es un circo en los medios de comunicación. Se trata de movilizar a la opinión pública introduciendo toda una suerte de discursos que argumentan sus razones sobre el fracaso o el éxito de los sistemas educativos, acerca de por qué éstos «fracasan» o por qué tienen «éxito», cuando no pocas veces los «sistemas de razón», que se esgrimen y difunden hasta consolidar visiones comúnmente aceptadas de la realidad, no están todo lo acertados que debieran, o no son simplemente representaciones todo lo real de las realidades objeto de investigación.

En medio de todo ello, se confirma el ascenso de la creciente influencia de los organismos internacionales en el ámbito de la educación, que ya no limitan su influencia a una determinada zona geográfica o a un sector específico de la educación, sino que su influencia se presentan como un fenómeno generalizado para dar lugar a una creciente internacionalización de la educación que de este modo amplía su ámbito de acción. El «horizonte cognitivo» de estos organismos internacionales, como es el caso de la OCDE, ya se encuentra más allá del alcance de las tradicionales fronteras e identidades nacionales de sus países miembros, tal como ponen en evidencia los modelos de aplicación universal creados con vistas al logro de una educación y escolarización más eficiente, por medio del uso de herramientas útiles para la solución de problemas diversos, como es el caso del programa que representa PISA. Los organismos internacionales se están convirtiendo, pues, en agentes independientes en el ámbito de la educación, en lugar de llevar a cabo lo que sus Estados miembros les habían inicialmente encomendado,

para desarrollar en su lugar «mecanismos suaves» de formulación, regulación y coordinación transnacionales de políticas. Éstas se apoyan en la difusión de discursos persuasivos que son objeto de rápida imitación en el mundo globalizado de hoy.

PISA representa a comienzos del siglo XXI todo un rompecabezas que es necesario analizar con la mayor atención, dedicación e independencia científicas dentro del mundo académico de la educación. En este orden de cosas, el primer ejercicio de carácter comparado de este rompecabezas que es el PISA, y que el simposio internacional que presentamos pretende investigar y debatir, podría concretar en preguntarse ¿por qué todos el alboroto generado por este programa? —¿Cuáles son la política y la sociología y la antropología de este movimiento internacional de evaluación que se presenta como si «los resultados educativos» fueran un evento deportivo?—.

El segundo ejercicio comparado del rompecabezas atribuido al PISA lo planteamos preguntándonos: ¿en qué sentido el PISA y su investigación es realmente Educación Comparada? ¿En qué momento los números se convierten o representan o sostienen representaciones de carácter cultural, y qué es lo que necesita ser explicado acerca de las culturas/los números de una simbiosis de tal naturaleza? ¿Qué tipo de Educación Comparada significa realmente PISA? ¿La Educación Comparada basada en la medida de resultados? ¿Resultados de qué y para qué, en el marco más amplio de los necesarios contextos sociales e históricos con los que hay que contar en los modernos sistemas de escolarización de masas?

El tercer ejercicio comparado del rompecabezas PISA se concreta en saber: ¿en qué sentido este programa representa buena «gran sociología»? En el funcionamiento de los sistemas educativos, ¿qué se está sociológicamente poniendo a prueba y cuáles son las virtualidades del conocimiento escolar que se trata de primar?

El cuarto ejercicio comparado del rompecabezas PISA supone plantearse: ¿de qué manera PISA es realmente un buen trabajo empírico —qué sólidos criterios técnicos orientan y satisfacen este tipo de «trabajo comparativo» a escala internacional y en qué sentido podemos (técnicamente) creen en sus números—?

Y, observando el estilo y la medida que definen lo que debemos «creer» sobre los números del PISA, el quinto ejercicio del rompecabezas comparado del que hablamos debería aludir al qué, por quién, y con qué consecuencias se presenta la

acción política que genera este tipo de investigación. ¿Es ésta la «robusta y pertinente investigación» soñada por los políticos? Con los resultados aportados con la investigación generada por el PISA y las formas de comunicación usadas para difundirla, ¿podemos pasar a la generación de políticas de acción de forma rápida, o lo debemos hacer con cautela, o simplemente no deberíamos considerarlas?

Siempre en el marco de este tipo de grandes ejercicios de carácter histórico y comparativo sobre el rompecabezas PISA, objeto del debate de los ponentes de este evento internacional, uno de los primeros de carácter monográfico organizado independientemente y específicamente para debatir al más alto nivel científico este programa, los subtemas y los grupos de debate del Simposio incluirán:

- ♦ las consecuencias de PISA para la reforma de la educación secundaria de los sistemas educativos actuales;
- ♦ las repercusiones del PISA para la necesaria reforma de la transición de la escuela al trabajo;
- ♦ los desafíos que plantea el PISA sobre las definiciones del conocimiento escolar y los actuales libros de texto y sus usos, así como la relación de ambos —PISA y conocimiento escolar— con las teorías del aprendizaje;
- ♦ mejoras en las teorías de rendimiento escolar como una consecuencia de lo que se ha aprendido dentro y desde el PISA;
- ♦ las implicaciones de la investigación del PISA sobre la eficacia escolar y el movimiento a favor de la eficacia escolar;
- ♦ los problemas que presenta PISA sobre las definiciones de los conocimientos escolares, y las definiciones de las competencias;
- ♦ la «calidad» de los resultados del PISA —en particular una interpretación de los límites de metodologías estadísticas y de lo que no puede deducirse de «los datos»—;
- ♦ la «calidad» de los resultados de PISA, especialmente en términos de las implicaciones que suponen para las políticas educativas en cuanto a las problemáticas relacionadas con la clase social, el alumnado inmigrante en las complejas sociedades de hoy, el género y la segregación educativa en las instituciones y organizaciones escolares actuales;
- ♦ las repercusiones del PISA en el contexto de la globalización económica; y
- ♦ las repercusiones del PISA como una forma de gobernanza internacional y transnacional, y como una tecnología disciplinaria.

Jürgen Baumert (Instituto Max Planck para el Desarrollo Humano, Berlín)  
David C. Berliner (Universidad del Estado de Arizona)  
Antonio Bolívar (Universidad de Granada)  
Julio Carabaña (Universidad Complutense de Madrid)  
Robert Cowen (Institute of Education de la Universidad de Londres)  
Marie Duru-Bellat (Sciences-Po, París)  
Ulf P. Lundgren (Universidad de Uppsala)  
Katharina Maag-Merki (Universidad de Zürich)  
Gerry Mac Ruairc (Dublin University College, Irlanda)  
Clara Morgan (Carleton University, Canadá)  
Donatella Palomba (Universidad de Roma II – Tor Vergata)  
Anselmo R. Paolone (Universidad de Udine, Italia)  
Javier Salinas (Universidad Complutense de Madrid)  
Daniel Santín (Universidad Complutense de Madrid)  
Thomas S. Popkewitz (Universidad de Wisconsin-Madison)  
Vega Scalerá (Universidad de Roma II – Tor Vergata)  
David Scott (Institute of Education de la Universidad de Londres)  
Hannu Simola (Universidad de Helsinki)  
Petra Stant (Universidad Libre de Berlín)  
Daniel Troehler (Universidad de Luxemburgo)

Coordinator: Miguel A. Pereyra (Universidad de Granada)

Coordinadores de las mesas redondas y comentaristas:

Elisabeth Buk-Berger (Ministerio de Educación de Noruega)

Vlatka Domovic (Universidad de Zagreb)

Hans-Georg Kotthoff (Universidad Pedagógica de Freiburg)

Yannis Roussakis (Universidad de Atenas)

Lennart Wikander (Universidad de Uppsala)

Secretariado: Germán González (Museo y Archivo de Historia de la Educación)

Antonio Luzón (Universidad de Granada)

Mónica Torres (Universidad de Granada)



**Idioma del simposio:  
Inglés con traducción simultánea  
profesional al castellano**

Este simposio internacional contará con sesiones de pósters, en inglés y español, que los participantes pueden presentar con el objetivo de desarrollar un foro eficaz para el intercambio de información, la comunicación de ideas, programas, estudios e investigaciones sobre las diferentes problemáticas relacionadas con el programa PISA

Próximo congreso de  **CESE**

**Uppsala (Suecia)  
del 16 al 19 de agosto de 2010**

**Enlightenment, Creativity, and Education:  
polities, politics, performances**  
— the World in Europe and Europe in the World —

